

ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (VD-2021-1154)

الصادر في الدعوى رقم (V-37831-2021)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة
القيمة المضافة في مدينة الدمام

المفاتيح:

ضريبة القيمة المضافة - غرامة الضبط الميداني - عدم إضافة عنوان المنشأة في الفواتير - رد دعوى المدعي

الملخص:

طالبة المدعي بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل المتعلق في فرض غرامة ضبط ميداني بمبلغ (١٠,٠٠٠) ريال - أجبت الهيئة بأن بعد الشخص على موقع المدعي تبين مخالفته لاشتراطات الفاتورة المبسطة الواردة في الفقرة (ب) من الفقرة (٨) من المادة (٥٣) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة - ثبت للدائرة أن عدم التزام المدعي بإضافة عنوان المنشأة في الفواتير، مما يعني مخالفة متطلبات الفاتورة الضريبية - مؤدى ذلك: رد دعوى المدعي - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب الفقرة (١) من المادة (٤٥) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١١٣/٢٢) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢ هـ

المستند:

- المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في مخالفات ومنازعات الضريبة

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلـه وصحبه ومن والـه؛ وبعد:

في يوم الأحد بتاريخ ٢٢/٠٨/٢٠٢١م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١١٣) بتاريخ ١٤٥٠/١١٥ هـ وتعديلاته والمُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) بتاريخ ١٤٣٩/١٢/٢٣ هـ وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية

برقم (٣٧٨٣١) تاريخ ٢٠٢١/١٨/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي / ... هوية وطنية رقم (...) بصفته الممثل النظامي للشركة/ شركة ... للتجارة والصناعة (شركة شخص واحد) بموجب سجل تجاري رقم (...), تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعترافه على غرامة الضبط الميداني بمبلغ (١٠,٠٠٠) ريال، عدم وجود عنوان المنشأة، ويطلب إلغاء القرار.

وبعرضها على المدعي عليها، أجاب: «أولاً: الدفع الموضوعي: ١- قام ممثلو الهيئة بتاريخ ٢٠٢١/١٣، بالشروع على موقع المدعي، وفحص الفواتير المبسطة التي يقدمها المدعي أثناء العملة الميدانية للتأكد من سلامته تطبيق نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وبعد المعاينة، تبين مخالفتها لاشتراطات الفاتورة المبسطة الواردة في الفقرة (ب) من الفقرة الثامنة من المادة الثالثة والخمسون من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة. ٢- وبعد التثبت من مخالفة المدعي لأحكام نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية لما تم تبيانيه أعلاه، قامت الهيئة بفرض غرامة عليه بقيمة (١٠,٠٠٠) ريال، على المدعي بناءً على الفقرة الثالثة من المادة الخامسة والأربعين من نظام ضريبة القيمة المضافة. ثانياً: الطلبات: تطلب الهيئة الحكم برد الدعوى».

وبعرض مذكرة المدعي عليها على المدعي، أجاب: «لقد سبق التوضيح للهيئة في موجز اعترافنا على المخالفه محل الدعوى أن الفواتير الضريبية الخاصة بالمنشأة تتبع على المتطلبات المذكورة (اسم وعنوان المورد ورقم تعرفه ضريبي) كما توضحه عدة مرفقات لفواتير عدة فروع أخرى من ضمن فروعنا الـ ٢٨ حول المملكة في ٢٠٢١/١٤ (مرفق ١)، وأن الفاتورة محل المخالفه والتي لم تظهر اسم وعنوان المنشأة فقط كانت في فرع يجري عليه تحدث لنظام المبيعات (نظام أونيكس) (والذي يسري لمدة ٣ ساعات أحياناً في حال وجود تحدث للنظام أو تطبيق خواص جديدة، وبالتالي لم تظهر كامل تفاصيل الفاتورة مؤقتاً حتى ينتهي التحدث بالكامل، عليه نطلب الحكم بقبول الدعوى وإسقاط الغرامة لثبوت تطبيق النظام».

وفي يوم الأحد بتاريخ ٢٢/٠٨/٢٠٢١م، انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة ... بصفته وكيل عن المدعي بموجب وكالة رقم (...), ومشاركة ممثل المدعي عليها ... هوية وطنية رقم (...) وبسؤال طرفي الدعوى عما إذا كان لديهما ما يودان تقديمها خلاف ما سبق وأن تقدما به من خلال صيغة الدعوى وما لحقها من ردود أجابا بالنفي. وبناء عليه قررت الدائرة خروج طرفي الدعوى من الدائرة المرئية مؤقتاً للمداوله وإصدار القرار.



الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣/٢) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠٢١هـ

وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١هـ. وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

تهدف المدعية من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن، غرامة الضبط الميداني بمبلغ (١٠,٠٠٠) ريال، عدم وجود عنوان المنشأة، وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢هـ، وحيث قدمت الدعوى خلال المدة النظامية ومن ذي صفة، مما يتعين معه قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع فإنّه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وإجابة طرفيها بعد إمهالهما ما يكفي لإبداء وتقديم ما لديهما؛ ثبت للدائرة أن مطالبة المدعى تكمن في قرار الهيئة المتعلق بغرامة الضبط الميداني، حيث يتضح مطالبة المدعى بإلغاء مخالفة أحكام النظام أو اللائحة بمبلغ وقدره (١٠,٠٠٠) ريال، حيث فرضت الهيئة الغرامة لعدم التزام المدعى بإضافة عنوان المنشأة في الفواتير، مما يعني مخالفة متطلبات الفاتورة الضريبية حسب ما ورد في إشعار فرض الغرامة المرفق.
وبعد الاطلاع على مذكرة الرد الجوابية والمحرر فيها تاريخ زيارة ممثل الهيئة في (٢٠٢٠/٦/٢)م، بحجة أن المدعى مخالف لأحكام النظام واللائحة التنفيذية لعدم إضافة عنوان المنشأة الخاص به في الفواتير. وبعد الاطلاع على صيغة الدعوى المرفقة من قبل المدعى، تم من خلالها تأكيد أن الفواتير في تاريخ زيارة الفاصل غير سليمة بسبب وجود تحديت في نظام المبيعات الخاص للمنشأة. وبعد الاطلاع على المستندات المرفقة عبر النظام، حيث أن المدعى أرفق مجموعه من الفواتير الضريبية إلا أن تاريخ الفواتير المحررة كان بعد زيارة الفاصل فإنه لا يمكن الاعتماد بها. كما أن المدعى أرفق فاتورة من ضمن الفواتير بتاريخ (٢٠٢٠/٦/١٣)م، ولم تحتو على عنوان للمنشأة. وعليه تخلص الدائرة إلى صحة قرار المدعى عليه (الهيئة) في فرض غرامة مخالفة أحكام النظام أو اللائحة بمبلغ وقدره ١٠,٠٠٠ ريال وفقاً للمادة (٤٠) من نظام ضريبة القيمة المضافة والتي نصت على أن : «يعاقب بغرامة لا تزيد على (٥٠,٠٠٠) خمسين ألف ريال كل من: ٣- خالف أي حكم آخر من أحكام النظام أو اللائحة.»

القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- قبول الدعوى شكلاً.
- رد دعوى المدعى.



صدر هذا القرار بحضور الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة ثلثون يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثون يوماً أخرى حسبما تراه، يعتبر القرار نهائياً واجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة الثانية والأربعون من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وصَلَى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.